رابطه سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان ایذه در سال تحصیلی ۹۸-۹۷

مجله علمی پژوهش در علوم انسانی و تحقیقات میان رشته ای (سال ششم)
شماره ۱۹ / بهار ۱۳۹۹ / ص ۶۱-۴۹

زینب شهولی کوه شور[1]

[1]کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی دانشگاه پیام نور واحد بوشهر (مرکز بین المللی عسلویه)
نویسنده مسئول:

زینب شهولی کوه شور

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد ایذه می باشد، برای منظور تعداد ۲۰۰ نفر با روش نمونه گیری تصادفی چند مرحله ای انتخاب شدند، آزمودنی ها پرسشنامه های(سبک های دلبستگی-IPPA آرمسدن و گرینبرگ و هوش عاطفی پترایدز و فارنهام) را تکمیل کردند، برای تحلیل داده ها از شاخص های توصیفی – ضریب همبستگی پیرسون – رگرسیون چندگانه – واریانس یک راهه - آزمون T مستقل (برای تحلیل داده های اضافی) و SPSS11 استفاده شد. نتایج حاصل نشان داد که رابطه معناداری میان هوش عاطفی و سبک های دلبستگی وجود دارد، به این معنی که با افزایش هوش عاطفی سطح دلبستگی نیز افزایش می یابد و بالعکس.

کلید واژگان: سبک های دلبستگی & هوش عاطفی

مقدمه

هیجان ها همیشه مورد توجه کامل انسان بوده است. زیرا در هر تلاش و در هر اقدام مهم بشری، هیجانات به طریقی دخالت دارند. تقریبا همه فیلسوفان بزرگ از ارسطو گرفته تا اسپینوزا، از کانت، تا دیدئی، واز برگسون تا راسل، همگی در مورد ماهیت هیجانها اندیشیده اند و در مورد ریشه ها، نمودها، اثرات و جایگاه آنها در نظام طبیعی زندگی انسان تفکر کرده اند و نظریه هایی ارائه دادند. حکمای الهی به اهمیت بعضی از هیجانهای خاص مرتبط با تجربه مذهبی افراد، پی برده اند و پرورش این هیجانات را، به طور غیر مستقیم، در راس برنامه ترتیب قرار داده اند. نویسندگان، نقاشان و موسیقی دانان همواره سعی کرده اند برای تحریک احساسات افراد و تاثیر گذاشتن بر آنان از طریق ارتباط های سمبلیک به هیجانات متوسل شدند. (رمضان زاده،۱۳۶۵) جیمز (۱۸۸۴) محقق است که برای هیجان یک الگوی فیزیولوژیک ارائه داد. هم زمان باوی فیزیولوژیست دانمارکی، لانگه نیز نظریه مشابهی مطرح کرد که از آن پس از نظریه جیمز لانگه خوانده شد. طبق نظر آنها هیجان، واکنش مستقیم در برابر حوادث محیطی نیست بلکه واکنشی است در برابر پاسخ ارگانیزم به آن حوادث. به عبارت دیگر وجود محرک هیجانی سبب فعال شدن پاسخ های ماهیچه ایی و رفتار می گردد که پس خوراند ناشی از پاسخ های ارگانیزم تجربه هیجانی تلقی می گردد. بنابراین فرد در اثر گریه کردن غمگین می شود و به سبب اینکه فرار می کند دچار ترس می گردد. آنها بر نقش دستگاه اعصاب خود مختار، احشاء و تغییرات چهره ایی تاکید می ورزند(خداپناهی،۱۳۸۷)از دیگر مباحث جدید در این حوزه هوش عاطفی است. عواطف می توانند نقش مهمی در محیط کار ایفا نمایند. از طریق بررسی عواطف می توان به اطلاعات ارزشمندی در مورد خود افراد دیگر و موقعیت ها و شرایط محیطی دست پیدا کرد. یک فرد به وسیله شناخت و درکی که از عواطف و احساسات خود و دیگران به دست می آورد می تواند برداشت ها وعکس العمل های متفاوتی داشته باشد برقراری ارتباط و هم دلی با اطرافیان و نشان دادن مهارتهای اجتماعی، همگی میتوانند از هوش عاطفی نشات بگیرند. افرادی که از هوش عاطفی بالایی برخوردارند به راحتی با محیط سازگار می شوند(پارسا، ۱۳۸۰)

اهمیت موضوع:

صاحب نظرانی که به بررسی و مطالعه علمی هوش عاطفی پرداخته اند، معتقدند که هوش عاطفی می تواند کاربردهای زیادی در وظایف مدیریت سازمان چون رهبری و هدایت دیگران، زندگی شغلی و زندگی خانوادگی، تعلیم و تربیت و سلامت روانی داشته باشند-تحقیق ومطالعه راجع به هوش عاطفی تازه آغاز شده است ، به ویژه اینکه در کشور ما تحقیقات علمی در مورد وضعیت آن و چگونگی نقش آن در عملکرد و رفتار صورت نگرفته است و با توجه به اهمیت آن لازم است پژوهش های علمی در مورد آن انجام گیرد -اهمیت آن از این لحاظ است که یکی از اساسی ترین مسایل زندگی مدرن امروزی مربوط به حل مسائل و مشکلات انسانی است .(سید محمدی ،۱۳۸۹)

براساس نظریه دلبستگی در اولین فرصتی که کودک دلبسته مراقب می شود، رفتارهای خاص زیادی را نشان می دهد-مراقبان نیز به نوبه خود از لحاظ زیستی مستعد پاسخ به آنها هستند ، از نظر هیجانی دلبستگی احساس ایمنی است -چهار نوع الگوی دلبستگی شامل :اجتنابی -ایمن -دوسو گرا و ترکیبی از اجتنابی و دوسو گرایی متمایز شده اند .بالبی معتقد است نوزادان بین یک و دو سالگی الگو های فعالیتی خود را در مورد دنیا خودشان و چهره های دلبستگی گسترش می دهند -این الگو ها به ایجاد حس ارتباطی کمک می کند .(خداپناهی ،۱۳۸۷)

سوال پژوهش:

۱. آیا بین سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی تفاوت معنا داری وجود دارد؟
۲. آیا بین سبک های دلبستگی و هوش عاطفی تفاوت معنا داری وجود دارد؟
۳. آیا بین سن و هوش عاطفی تفاوت معنا داری وجود دارد؟

۴. آیا بین سن و سبک های دلبستگی تفاوت معنا داری وجود دارد؟
۵. آیا بین هوش عاطفی دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنا داری وجود دارد ؟
۶. آیا بین سبک های دلبستگی دختر وپسر تفاوت معناداری وجود دارد؟
۷. آیا بین سبک های دلبستگی در رشته های تحصیلی مختلف تفاوت معناداری وجود دارد؟
۸. آیا بین هوش عاطفی در رشته های تحصیلی مختلف تفاوت معناداری وجود دارد؟
۹. آیا بین خرده مقیاس درک عواطف و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد؟
۱۰. آیا بین خرده مقیاس کنترل عواطف و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد؟
۱۱. آیا بین خرده مقیاس مهارت های اجتماعی و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد؟
۱۲. آیا بین خرده مقیاس خوشبینی و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجو دارد؟

فرضیه پژوهش:

۱. بین سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی تفاوت معنا داری وجود دارد.

۲. بین سبک های دلبستگی و هوش عاطفی تفاوت معنا داری وجود دارد.

۳. بین سن و هوش عاطفی تفاوت معنا داری وجود دارد.

۴. بین سن و سبک های دلبستگی تفاوت معنا داری وجود دارد.

۵. بین هوش عاطفی دانشجویان دختر و پسر تفاوت معنا داری وجود دارد.

۶. بین سبک های دلبستگی دختر وپسر تفاوت معناداری وجود دارد.

۷. بین سبک های دلبستگی در رشته های تحصیلی مختلف تفاوت معناداری وجود دارد.

۸. بین هوش عاطفی در رشته های تحصیلی مختلف تفاوت معناداری وجود دارد.

۹. بین خرده مقیاس درک عواطف و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد.

۱۰. بین خرده مقیاس کنترل عواطف و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد.

۱۱. بین خرده مقیاس مهارت های اجتماعی و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجود دارد.

۱۲. بین خرده مقیاس خوشبینی و سبک های دلبستگی تفاوت معناداری وجو دارد.

اهداف پژوهش

هدف جزئی:

- نخستین هدف عمده پژوهش ها، پاسخ گویی به پرسش های از پیش تعیین شده و تحلیل آنها می باشد تا از این طریق به یک سلسله اطلاعات عینی دست پیدا کند.

- هموار کردن راه برای پژوهش های بعدی، برای رسیدن به نتایج دقیق و مطلوب تر و مطالعات پژوهش های بعدی در این زمینه می باشد.

- رسیدن به نتایج واطلاعات مفید و تقریبا کامل در زمینه رابطه سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی.

- دستیابی به اطلاعات و نتایج دقیق و ارائه راه حل هایی برای درمان سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی.

هدف کلی:

هدف کلی از این پژوهش رابطه سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی می باشد.

- **تعاریف متغییر های مورد بررسی در پژوهش:**

چنانکه گفته شد متغیر های اصلی این پژوهش: سبک های دلبستگی-هوش عاطفی و عملکرد تحصیلی که تعریف نظری و عملیاتی هر یک به ترتیب ارائه می شود .

- **تعاریف نظری سبک های دلبستگی:**

دلبستگی یک رابطه هیجانی خاص است که مستلزم تبادل لذت، مراقبت و آسایش می باشد.

تمایل کودک به برقراری نوعی رابطه نزدیک با افرادی معین و احساس امنیت بیشتر در حضور این افراد دلبستگی نامیده می شود.

- **تعاریف عملیاتی سبک های دلبستگی:**

منظور از دلبستگی ویژگی است که با پرسش نامه سبک های دلبستگی می سنجد، این پرسش نامه با استفاده از مواد آزمون دلبستگی (آرمسدن و گرینبرگ ۱۹۹۸) ساخته و در مورد دانشجویان شهرستان ایذه هنجاریابی شده است-یک آزمون ۲۰ سوالی می باشد.

- **تعاریف نظری هوش عاطفی:**

به توانایی تشخیص احساس خود و دیگران، در جهت خودانگیزشی و مدیریت درست احساسات خود و روابط اشاره کرد.

هوش عاطفی شیوه برخورد فرد با مسائل و فراز نشیب های زندگی را نشان می دهد-به عبارتی هوش عاطفی مجموعه ای از خصوصیات شخصیتی است که در سرنوشت و سبک زندگی فرد موثر است .

جامعه آماری:

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانش جویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایذه که در سال تحصیلی ۹۲ مورد بررسی قرار گرفتند.

روش نمونه گیری:

نمونه این تحقیق مشتمل بر ۲۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد واحد ایذه می باشند – مذکور می باشد که برای انتخاب آنها از روش نمونه گیری تصادفی استفاده گردید. که توضیع آزمونی ها بر اساس جنسیت - سن – رشته تحصیلی و معدل اختصاص داده می شود ...

روش جمع آوری اطلاعات:

متغیر های این پژوهش – سبک دل بستگی و هوش عاطفی اندازه گیری می شوند و بعد از این که به صورت تصادفی انتخاب شوند که به شکل انفرادی این آزمون ها روی آنها اجرا شده و اطلاعات فهرست بندی و جمع آوری می شوند...

ابزار های پژوهش:

الف)پرسش نامه هوش عاطفی:

این پرسش نامه در سال ۲۰۰۱ به وسیله پیترایدز و فارنهام ساخته شده است و یک مقیاس خود سنجی است - فرم اصلی و نخستین آن دارای ۱۴۴ سؤال و ۱۵ زیر مقیاس همسازی – جرأت ورزی – بیان عواطف – کنترل عواطف و هیجانات – تنظیم هیجان ها – درک عواطف – همدلی – شادکامی – خوش بینی – مهارت های اجتماعی – صلاحیت اجتماعی است – این پرسش نامه دارای یک فرم کوتاه ۳۰ سؤالی نیز می باشد و دارای ۴ مولفه ی درک عواطف (سؤالات ۳۰-۲۹- ۲۳-۲۱-۱۹-۱۷-۶) کنترل عواطف (۲۵-۲۲-۱۸-۱۴-۱۰-۷-۴) مهارتهای اجتماعی (۲۸-۲۶-۱۶-۸-۲-۱) خوش بینی (۲۷-۲۴-۲۰-۱۳-۱۲-۵-۳)می باشد – در پژوهش حاضر از فرم کوتاه استفاده شده است – مقیاس این پرسش نامه از نوع لیکرت است که در یک طیف هفت تایی از کاملا مخالفم (نمره ۱) تا کاملا مخالفم (نمره ۷) جای می گیرد – روش نمره گذاری در نیمی از سؤالات معکوس است. این سؤالات عارتند از (۲-۴-۵-۷-۸-۱۰-۱۲-۱۳-۱۴-۱۶-۱۸-۲۲-۲۵-۲۶-۲۸)می باشد.

خرده مقیاس	گویه
درک عواطف	معمولا می توانم خودم را جای دیگران بگذارم و احساساتشان را تجربه کنم
کنترل عواطف	کنترل عواطف و احساساتم برایم مشکل است
مهارت های اجتماعی	بیان احساسات با کلمات برایم مشکل نیست
خوشبینی	در مجموع از زندگیم راضیم

ب) سبک دل بستگی:

این پرسش نامه به منظور تعیین چگونگی پیوند های عاطفی میان نوجوانان با والدین و هم سالان – توسط آرمسون و گرینبرگ (۱۹۸۷) تدوین شده که در پژوهش تنها مقیاس فرعی و دلبستگی به والدین مورد استفاده قرار میگیرد –IPPA به کمک ارزیابی تجارت عاطفی – شناختی مثبت (اعتماد-ارتباط-پاسخ گویی خوب و در دسترس بودن والدین) و تجارب عاطفی – شناخت منفی (خشم و نا امیدی به دلیل عدم پاسخگویی بی ثبات) مدل های کار کردی خاص دلبستگی را مورد بررسی قرار می دهد - – شناخت منفی (خشم و نا امیدی به دلیل عدم پاسخگویی بی ثبات) مدل های کار کردی خاص دلبستگی را مورد بررسی قرار می دهد – IPPAیک پرسش نامه خود سنجی با مقیاس های لیکرت پنج قسمتی می باشد و طبقات پاسخ دامنه ای از کاما نادرست=۱ تا کاملا درست ۵= دارند - به کمک این مقیاس می توان دلبستگی اعضای یک خانواده نسبت به هم را اندازه گیری نمود-در تحقیق حاضر از آخرین ویرایش این پرسش نامه استفاده شد و دو زیر مقیاس IPPA شامل دلبستگی به مادر و دلبستگی به پدر در این پژوهش مدّنظر قرار گرفت – زیر مقیاس دل بستگی به مادر شامل ۱۰ گویه است که تجارب فرد نوجوان را در مورد کیفیت دل بستگی با مادر اندازه گیری می کند – برای مثال : اگر مادر بفهمد چیزی مرا ناراحت کرده در مورد آن از من سؤال می کند- زیر مقیاس دل بستگی به پدر شامل ۱۰ گویه است که تجارب فرد نوجوان را مورد کیفیت با پدر را اندازه گیری می کند. برای مثال: پدرم به احساسات من احترام می گذارد. برخی از سؤالات این پرسش نامه به صورت معکوس نمره گذاری می شوند کمترین و بیشترین نمره این پرسش نامه به ترتیب ۲۰ و ۱۰۰ می باشد – کسب نمره ی بالا در مقیاس دلبستگی – کیفیت بالای دلبستگی را نشان می دهد.IPPA در تعدادی مطالعه مورد استفاده قرار گرفته و پایایی خوبی را نشان داده است...

هم بستگی میان دلبستگی به پدر و دل بستگی به مادر نیز ۶۵٪ گزارش شده است – روایی سازه پرسش نامه IPPA با استفاده از تحلیل عاطفی در برخی پژو هش ها مورد بررسی قرار گرفت و روایی خوبی برای آن بدست آمده است.

روش تجزیه و تحلیل داده ها:

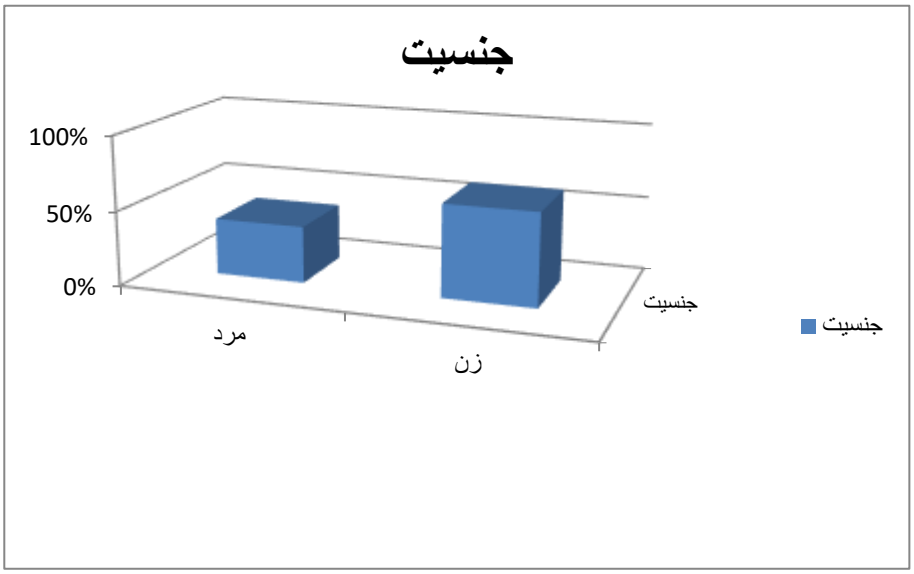
جهت تجزیه و تحلیل داده ها از نرم افزار SPSSII استفاده گردیده است – تجزیه و تحلیل داده های این تحقیق در سطوح آمار توصیفی و آمار استنباطی صورت گرفته است – در سطح آمار توصیفی از فراوانی – درصد میانگین – در سطح آمار استنباطی از ضریب همبستگی – رگرسیون – چند گانه و تحلیل واریانی یک راهه وt مستقل استفاده شده است.

بافت نمونه پژوهش

از آن جا که شناخت ویژگیهای عمومی افراد شرکت کننده در تحقیق در درک و تفسیر یافته ها مهم و ضروری می باشد در بخش اول این فصل اطلاعات مربوط به توزیع فراوانی افراد شرکت کننده جمع آوری شده است که به شرح زیر می باشد:

جدول۴.۱. توزیع فراوانی دانشجویان به تفکیک جنسیت

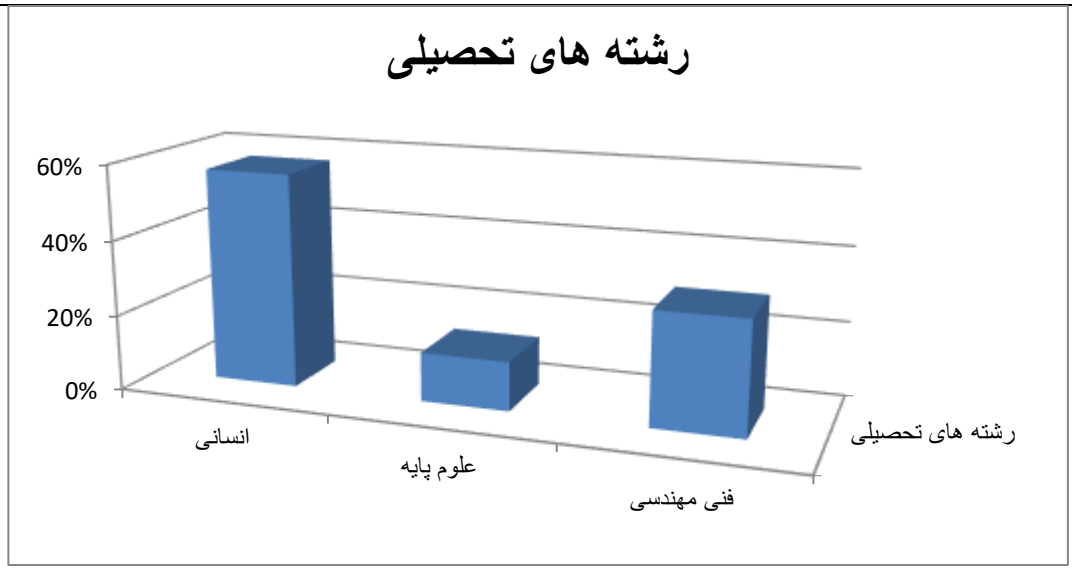
جنسیت	فراوانی	درصد
مرد	۷۷	۳۸.۵
زن	۱۲۳	۶۱.۵
کل	۲۰۰	۱۰۰



نمودار۴.۱.توزیع فراوانی دانشجویان به تفکیک جنسیت

رشته تحصیلی	فراوانی	درصد
انسانی	۱۱۴	۵۷
علوم پایه	۲۶	۱۳
فنی مهندسی	۶۰	۳۰
کل	۲۰۰	۱۰۰

جدول۴.۲. توزیع فراوانی دانشجویان به تفکیک رشته تحصیلی



نمودار۴.۲.توزیع فراوانی دانشجویان به تفکیک رشته تحصیلی

تحلیل استنباطی داده ها

فرض اول

بین سبک های دلبستگی و هوش عاطفی با عملکرد تحصیلی رابطه وجوددارد.

جدول ۴.۳. خلاصه مدل رگرسیون بین سبک های دلبستگی ، هوش عاطفی و معدل

مدل	ضریب تعیین	مجذور ضریب تعیین	ضریب اصلاح شده	خطای برآورد
۱	(a)۰۹۹.	۰۱۰.	۰۰۰.	۵۲۴۵۸.۱

پیش بینی کننده ها: سبک های دلبستگی، هوش عاطفی

جدول ۴.۳. نشان می دهد که تغییرات معدل توسط سبک های دلبستگی و هوش عاطفی قابل تبیین نمی باشد.

جدول ۴.۴. آزمون مناسب بودن مدل رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	Sig.
۱ رگرسیون	۴.۵۲۲	۲	۲.۲۶۱	۰.۹۷۳	(a)۳۸۰.
باقی مانده	۴۵۷.۸۹۴	۱۹۷	۲.۳۲۴		
کل	۴۶۲.۴۱۶	۱۹۹			

A پیش بینی کننده ها: سبک های دلبستگی، هوش عاطفی

B متغیر وابسته: معدل

با توجه به مقدار معنی دارنبودن این آزمون(sig=۰.۳۸۰)در سطح معنی داری ۰.۰۵ می توان نامناسب بودن رگرسیونی را نتیجه گرفت.

جدول ۴.۵. نتایج رگرسیون چند متغیری بین سبکهای دلبستگی ، هوش عاطفی و معدل

مدل		نمرات استاندارد نشده		نمرات استاندارد شده	T	سطح معناداری
		بتا	خطای استاندارد	بتا		
۱	(ثابت)	۱۵.۰۵۴	۰.۷۲۰		۹۱۵.۲۰	۰۰۰.
	هوش عاطفی	۰۰۱.-	۰۰۴.	۰۱۷.	-۰.۲۴۲	۸۰۹.
	سبک های دلبستگی	۰۱۰.	۰۰۷.	۱۰۰.	۱.۳۹۴	۱۶۵.

متغیر وابسته: معدل

جدول ۴.۵. نشان می دهد که مؤلفه های سبکهای دلبستگی و هوش عاطفی با توجه به ضریب بتای استاندارد شده تبیین کننده نیستند و دارای رابطه غیر معنادار با معدل هستند وفرض اول رد می شود.

فرضیه دوم

بین سبکهای دلبستگی وهوش عاطفی رابطه وجود دارد.

جدول۴.۶.همبستگی هوش عاطفی وسبک دلبستگی

شاخص ها		هوش عاطفی
سبک های دلبستگی	همبستگی پیرسون sig N	٭۰.۱۴۹ ۰.۰۳۵ ۲۰۰

٭همبستگی در سطح ۰.۰۵ معنی دار است.

همانگونه که درجدول۴.۶. مشاهده می شود رابطه معنی داری میان هوش عاطفی و سبک های دلبستگی وجود دارد.(r =۰.۱۴۹ و p=۰.۰۳۵)، به این معنی که با افزایش هوش عاطفی ، سطح دلبستگی نیز افزایش می یابد و بالعکس.

فرضیه سوم

بین سن وهوش عاطفی رابطه وجود دارد.

جدول۴.۷.همبستگی هوش عاطفی وسن

شاخص ها		سن
هوش عاطفی	همبستگی پیرسون sig N	٭۰.۱۷۲ ۰.۰۱۵ ۲۰۰

٭همبستگی در سطح ۰.۰۵ معنی دار است.

همانگونه که درجدول۴.۷. مشاهده می شود رابطه معنی داری میان هوش عاطفی و سن وجود دارد.

(r =۰.۱۷۲ و p=۰.۰۱۵)، به این معنی که با افزایش سن،هوش عاطفی نیز افزایش می یابد.

فرضیه چهارم

بین سن وسبک های دلبستگی رابطه وجود دارد.

جدول۴.۸.همبستگی سبک های دلبستگی وسن

شاخص ها		سن
سبک های دلبستگی	همبستگی پیرسون sig N	۰.۰۷۷ ۰.۲۷۹ ۲۰۰

همانگونه که درجدول۴.۸. مشاهده می شود رابطه معنی داری میان سبک های دلبستگی و سن وجود ندارد.

(r =۰.۰۷۷ و p=۰.۲۷۹)

فرضیه پنجم

بین هوش عاطفی دانشجویان دختر وپسر تفاوت معنا داری وجود دارد.

جدول ۴.۹. داده های توصیفی

شاخص ها	جنس	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین خطای استاندارد
هوش عاطفی	پسر	۷۷	۱۴۷.۷۶۶۲	۲۳.۹۴۸۳۵	۲.۷۲۹۱۷
	دختر	۱۲۳	۱۴۴.۷۳۱۷	۳۱.۰۶۲۰۹	۲.۸۰۰۷۷

همانگونه که در جدول ۴.۹. قابل مشاهده است میانگین نمرات هوش عاطفی پسران بالاتر از دختران است، جهت بررسی معنی داری این تفاوت از آزمون تی مستقل استفاده می نماییم.

جدول ۴.۱۰. آزمونT استودنت برای گروههای مستقل برای بررسی تفاوت نمره دانشجویان دختر و پسر در هوش عاطفی

شاخص ها	T	درجه آزادی	اختلاف بین میانگین ها	سطح معناداری
هوش عاطفی	۰.۷۳۲	۱۹۸	۳.۰۳۴۵	۰.۴۶۵

بر اساس داده های جدول ۴.۱۰. بین میانگین نمرات هوش عاطفی دختران و پسران تفاوت معنی دار آماری وجود ندارد و هوش عاطفی پسران بالاتر از دختران نیست.(t=۰.۷۳۲ ، df =۱۹۸ و p =۰/۴۶۵)

نتیجه گیری

با توجه به نتایج یافته های ذراتی و همکاران(۱۳۶۹) و مرتضی حق شناس (۱۳۸۲)بین سبک دلبستگی و هوش عاطفی رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد و همچنین با توجه به نتایج یافته های جهرمی(۱۳۸۳)طهماسبی(۱۳۸۶)پارکر(۲۰۰۳)نشان می دهد که رابطه معناداری بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانشجویان وجود دارد،یعنی افزایش نمره هوش هیجانی دانشجویان با عملکرد تحصیلی آنها همراه است.اما با توجه به نتایج یافته های رضایی(۱۳۷۰) سبک دلبستگی با پیشرفت تحصیلی رابطه منفی معناداری وجود دارد.رابطه معناداری میان هوش عاطفی و سبک های دلبستگی وجود دارد- به این معنی که با افزایش هوش عاطفی،سطح دلبستگی نیز افزایش می یابد و بالعکس. براساس نظریه دلبستگی در اولین فرصتی که کودک دلبسته مراقب می شود، رفتارهای خاص زیادی را نشان می دهد-مراقبان نیز به نوبه خود از لحاظ زیستی مستعد پاسخ به آنها هستند،از نظر هیجانی دلبستگی،احساس ایمنی است. چهار نوع الگوی دلبستگی شامل اجتنابی-ایمن دو سوگرا و ترکیبی از اجتنابی و دوسوگرایی متمایز شده اند،بالبی معتقد است نوزادان بین یک و دو سالگی الگوهای فعالیتی خود را در مورد دنیا،خودشان و چهره های دلبستگی گسترش می دهند-این الگوهای به ایجاد حس ارتباطی کمک می کند.با توجه به نتایج یافته های امین یزدی و آزاد فلاح(۱۳۸۵) نشان می دهد که بین سبک دلبستگی و هوش هیجانی رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد و همچنین سبک های دلبستگی پیش بینی کننده خوبی برای هوش هیجانی و مولفه های آنها هستند.هوش هیجانی در تمام طول عمر رشد می کند و در سنین ۴۰ تا ۵۰ سالگی به اوج خود می رسد،وقتی فرد جنبه های مختلف هوش هیجانی را در خود پرورش دهد و به تکرار و تمرین بپردازد هوش هیجانی خود را بهبود می بخشد.با توجه به نتایج یافته های یشیلی و همکاران(۲۰۱۰)همخوانی و همسو ندارد،و همچنین با توجه به نتایج طهماسبی(۱۳۸۶)همخوانی و همسو دارد.پایه های نظریه دلبستگی به دنبال مطالعات بالبی در مورد نوجوانان بزهکار(به خصوص دوران کودکی و رابطه آنان با مادر)شکل گرفت،منظور از دلبستگی رابطه ای نخستین میان کودک و مادر است که پس از شکل گیری عامل محافظت فرد از نابودی خواهد آمد-رابطه توام با دلبستگی نهایتا به پدیده(پایگاه امن) منتهی شده و احساس ایمنی و رفتار اکتشافی رهاورد آن خواهد بود.با توجه به نتایج یافته های حسینی(۱۳۹۰)همخوانی و همسو ندارد و همچنین با توجه به نتایج یافته های قیامی(۱۳۸۴) همخوانی و همسو دارد.این عقیده قدیمی که استعداد ذهنی مرد برتر از زن است،دیگر مورد قبول روان شناسان نیست-زیرا نتایج تحقیقات در این مورد از راه تست هوشی تفاوت محسوسی میان آن دو از لحاظ هوشی نشان نمی دهد، هر چند بدون شک در طی تاریخ،تعداد مردان دانشمند هنرمند و متفکر و اشخاصی که از نظر ذهنی پیشرفته و در نتیجه برای جامعه ارزشمند بوده اند از زنانی با مشخصات فوق بیشتر بوده است.

با توجه به نتایج یافته های طهماسبی(۱۳۸۶)همخوانی و همسو ندارد-و همچنین با توجه به نتایج یافته های ذراتی و همکاران(۱۳۸۵) همخوانی و همسو دارد.

پیشنهادات:

۱.به سایر دانشجویان و علاقمندان مایل به مطالعه در مورد متغیرهای مورد نظر پیشنهاد می شود نتایج را مورد تجزیه و تحلیل و درستی آنها را در زمان و مکان دیگری بررسی کنند.

۲.ایجاد مصاحبه های ساختار یافته که بتوان از طریق آن سبک دلبستگی افراد را مشخص کرد.

۳.از ابزار های دیگری برای سنجش هوش هیجانی استفاده شود.

۴.فراهم نمودن امکانات لازم برای همکاری با پژوهشگران.

۵.گسترش و آموزش هوش هیجانی و گنجاندن درس ها و کتاب هایی که در کنار دروس مدارس برای افزایش هوش هیجانی دانش آموزان و موفقیت آماده تر کرد.

۶.توصیه می شود برای اجرای این پژوهش از ابزار دقیق تر و بهتری مانند مصاحبه با افراد استفاده شود.

۷.چون اساس و بنیان سبک های دلبستگی در دوران شیرخوارگی شکل می گیرد و نیز نوع سبک دلبستگی افراد در شخصیت و زندگی بزرگسالی آن ها تاثیر می گذارد،بنابراین به والدین به ویژه مادران توصیه می شود که الگوی پرورش فرزند پروری به صورت دلبسته ایمن را آموزش ببینند،یاد بگیرند تا فرزندان خود را به صورت دلبسته ایمن پرورش دهند.

۸.این تحقیق اگر برروی مقاطع تحصیلی دیگر انجام شود نتایج دقیق تری بدست می آید.

۹.رابطه هوش هیجانی با متغیرهای دیگری از جمله:مسئولیت پذیری ،همدلی ،هوشبهر ، حمایت اجتماعی و نظایر آن مورد بررسی قرار گیرد.

۱۰.اگر این پژوهش برروی جمعیت نمونه وسیعتری صورت گیرد از نتایج و اعتبار بیشتر و مطلوب تری برخوردار می گردد.

منابع فارسی:

۱.دانیل گلمن، ترجمه فارسی نسرین پارسا(۱۳۸۲) هوش هیجانی

۲.نوری امام زاده ای، اصغر(۱۳۸۸) هوش عاطفی در محیط کار- انتشارات اصفهان

۳.اکرامی، یاسمن(۱۳۸۰) آیا می دانید هوش هیجانی با بهره هیجانی چیست؟تهران- نشریه موفقیت شماره۳۸

۴.نعیمی، الف(۱۳۷۹) مهارت هوش عاطفی- روزنامه همشهری شماره۱۲۸

۵.لیندن فیلد، گیل(۱۳۸۲) اعتماد به نفس برتر گام های ساده برای کسب اعتماد به نفس- ترجمه حمید ۶.اصغرپور و نگار اصغری پور، تهران- انتشارات جوانه رشد

۷.پتن، پاتریشیا(۱۳۸۱) هنر برقراری روابط هوش عاطفی، ترجمه جواد شافعی مقدم و نیره ایجادی،چاپ دوم-تهران انتشارات پل

۸.واشقانی فراهانی، مجید(۱۳۸۷) تجزیه تحلیل توانمندی های ذاتی و اکتسابی مدیران- پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی- دانشگاه شهید بهشتی

۹.شعاری نژاد، علی اکبر(۱۳۷۱)درآمدی بر روانشناسی انسان- تهران نشر آزاد

۱۰.سانتراک، جان دبلیو(۱۳۸۵) زمینه ی روانشناسی سانتراک،جلد۲- ترجمه ی فیروزبخت چاپ دوم نشر رسا

خداپناهی، محمد کریم(۱۳۸۷) انگیزش و هیجان

۱۱.رمضان زاده، محمود(۱۳۶۵) "هیجان ها" – موسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی

۱۲.بررسی رابطه ی هوش و سلامت روان در بین دانشجویان رشته روانشناسی دانشگاه آزاد واحد ایذه- به نقل از عذری شمسی، تابستان۱۳۹۱

۱۳.شریفی، حسن پاشا(۱۳۲۵) روانشناسی هوش و سنجش آن

۱۴.بررسی رابطه بین توانمندی و مولفه های هوش عاطفی در میان کارکنان سازمان برق شهرستان ایذه، به نقل از جهان طهماسبی۱۳۹۱

۱۵.ساعتچی، محمود(۱۳۸۷) روانشناسی کار- تهران

۱۶.سادوک، بنیامین سادوک، ویرجینا(۲۰۰۳) خلاصه روان پزشکی علوم رفتاری،روان پزشکی بالینی، جلد دوم، ترجمه دکتر نصرالله پورافکاری۱۳۸۲- تهران انتشارات شهرآب

۱۷.پاریزی، مهدی و سامانی گهر، پرویز(۱۳۸۲) سازمان و مدیریت از تئوری تا عمل، تهران- نشر موسسه عالی بانکداری ایران

۱۸.لاجوردی، سید جلیل(۱۳۸۷) هوش عاطفی رهبری سازمانی- مجله پیام مدیریت

۱۹.گنجی، حمزه(۱۳۷۶) بهداشت روانی- تهران،نشر ارسباران

۲۰.گلی نژاد، محمد(۱۳۸۱) بررسی رابطه سبک های دلبستگی و مشکلات بین شخصی در دانشجویان(پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران

۲۱.فرهادی، مهران(۱۳۸۳) بررسی رابطه سبک های دلبستگی و احساس غربت در دانشجویان شهرستانی دانشگاه تهران- پایان نامه کارشناسی ارشد- دانشگاه تهران

۲۲.مظاهری، محمد علی(۱۳۷۹) بررسی نقش دلبستگی بزرگسالان در کنش وری ازدوج- مجله علمی پژوهشی روانشناسی شماره۳

۲۳.برادبری، تراوری(۲۰۰۵) هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی- مترجم گنجی مهدی،تهران انتشارات ساوالان

۲۴.کیاروچی، فورکاس(۲۰۰۶) اندازه گیری هوش هیجانی، هوش هیجانی و مطالب تحصیل، ترجمه نجفی زند- تهران انتشارات رشد

۲۵.وکیلی، افسانه(۱۳۸۵) هوش هیجانی و روابط زناشویی

Resources

1.Cherniss,carry,ph.D.The Business Case For "Emotional intelligence" Rutgers university, 2002,www.einconsortium.orj1

2.Ciarrochi,Goseph,Forgas,joseph.D . Mayer,john," Emotional intelligence" in Everydays Life,2001,Philadelphia,PA;Psychology press

3."Emotional intelligence" , office of personnel management,2003- www google. Com

4.Greaves,Dr,jone,Dr , Brad berry,team Emotional intelligence2003

5.K.V, petrides,norah Frederickson,Adrian furnham(2002) The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school

6.James D.A.Parker,lauraj.summer feldt(2003) Emotional intelligence and academic success; examining the transition form high school to university

7.By chacon,Ana Elena.M;A, long Island university,the Brooklyn center(2009) Attachment Styles influence on Emotional skill and dimensions in leaders

8.Qinza J najm ,"Attachment Styles and emotional in marital satisfaction among Pakistani men and women"(January1,2005) Etd collection for Tennessee state university

9.Erdal Hamarta,M.Engin Deniz,Neslihan Saltali,(2010) "Attachment Styles as a predictor of Emotional intelligence

11.Bar-on,R,&Parker,J(2000) Hand book of emotional hntelligence.san Francisco,Jossey

12.Guatcllo,D.D.&Guastllo,S.J.(2003) Ndrogyny,gender role behavior,and Emotional among Student and theirparent.A journal Of Research Availablen.

13.Neal,M. gcatherine,S.(2005) rumors of Emotional intelligencein or junizational behaviorare vestly exaggerated.www.intelligence. com